

## Απαντήσεις των επικεφαλής των ευρωψηφοδελτίων στο ερωτηματολόγιο του WWF Ελλάς για το κλίμα και την αειφόρο ανάπτυξη

Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε στους επικεφαλής ευρωψηφοδελτίων επτά κομμάτων. Είναι οι: Μαριέττα Γιαννάκου (ΝΔ), Γιώργος Παπακωνσταντίνου (ΠΑΣΟΚ), Αθανάσιος Παφίλης (ΚΚΕ), Νίκος Χουντής (ΣΥΡΙΖΑ), Νίκη Τζαβέλλα (ΛΑΟΣ), Μιχάλης Τρεμόπουλος (Οικολόγοι Πράσινοι), Στέφανος Μάνος (Δράση). Απάντησαν όλοι οι επικεφαλής με εξαίρεση την κ. Μαριέττα Γιαννάκου.

### 1. Ευρωκοινοβούλιο

#### Α. Πολιτική για το περιβάλλον

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε πρωτοβουλίες για διοχέτευση περισσότερων πόρων σε πράσινα έργα και στην προστασία του περιβάλλοντος, όπως αυτό θα αποτυπώνεται στην αναθεώρηση του πακέτου ανάκαμψης της ευρωπαϊκής οικονομίας που ήδη υλοποιείται από την ΕΕ;</b>		<b>Ναι.</b>	Κριτήριο για το ΚΚΕ σε σχέση με τη διοχέτευση οικονομικών πόρων, είναι ο <b>βαθμός ικανοποίησης των λαϊκών αναγκών</b> από τις σχετικές επενδύσεις και έργα, μεταξύ των οποίων η ανάγκη για ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον κατέχει πρωτεύουσα θέση. Διαφωνούμε, όμως, ριζικά με την άποψη που υποκρύπτει το ερώτημά σας, ότι δηλ. από μόνη της η «διοχέτευση περισσότερων πόρων σε πράσινα έργα» λειτουργεί υπέρ της προστασίας του περιβάλλοντος. Κοιτάζοντας κατάματα την ευρωενωσιακή πραγματικότητα αντιλαμβάνεται κανείς ότι στην πραγματικότητα η « <b>πράσινη οικονομία</b> » αποτελεί πρόταση διαχείρισης και	<b>Ναι.</b> Η πολιτική ομάδα της Ευρωπαϊκής Ενωτικής Αριστεράς στο Ευρωκοινοβούλιο έχει ήδη υποστηρίξει πως η περιβαλλοντική κρίση δεν πρέπει να βρεθεί σε δεύτερη μοίρα σε σχέση με την οικονομική κρίση και πως μια ριζική ανασυγκρότηση της παραγωγής, βασισμένη στην αρχή της αειφορίας, είναι απαραίτητη τόσο για την οικονομική ανάπτυξη, όσο και για την περιβαλλοντική ανάκαμψη	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Στο Ευρωκοινοβούλιο οι Πράσινοι θα έχουμε κεντρικό στόχο τη μάχη για 500 δις ευρώ πράσινων επενδύσεων για την περίοδο 2009-2014 (0,75% του ευρωπαϊκού ΑΕΠ στο πλαίσιο ενός Πράσινου New Deal	<b>Ναι.</b> Σημαντική δεν είναι η καταφατική απάντηση, αλλά η επιλογή των τομέων από όπου θα αφαιρεθούν οι πόροι.
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ψηφίσετε για την κατάργηση όλων των επιδοτήσεων σε έργα που βλάπτουν</b>		Η ερώτηση είναι υπερβολικά γενική για να απαντηθεί υπεύθυνα		<b>Ναι.</b> Το ζήτημα της επανεξέτασης των στρεβλών επιδοτήσεων απασχολεί σήμερα τις προοδευτικές δυνάμεις στην ΕΕ. Υπάρχει πλέον η εκτίμηση ότι υπάρχουν	Μετά από αντικειμενική μελέτη θα αποφασίσω	<b>Ναι.</b> Είναι θέση μας ο τερματισμός των άμεσων ή έμμεσων επιδοτήσεων προς προϊόντα ή έργα που βλάπτουν το περιβάλλον, συμπεριλαμβανομένης και	<b>Ναι.</b>



ΤΟ ΚΑΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΣΟΥ

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
το περιβάλλον, κατά την αναθεώρηση του προϋπολογισμού της ΕΕ που θα ολοκληρωθεί έως το 2012;			<p>αξιοποίησης των προβλημάτων του περιβάλλοντος προς όφελος των στρατηγικών συμφερόντων του μεγάλου κεφαλαίου, το οποίο και τα δημιουργεί. Πράγματι η καθημερινή δράση των ευρωενωσιακών, γενικότερα των διεθνικών, μονοπωλίων αποκαλύπτει ότι το περιβάλλον δεν είναι τίποτα παραπάνω γι' αυτά, παρά:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Η πηγή άντλησης και καταλήστευσης φυσικών πόρων.</li><li>- Είναι ο φυσικός χώρος, όπου ασκούν την ανεξέλεγκτη δραστηριότητά τους και απορρίπτουν κάθε είδους απόβλητα.</li><li>- Είναι, τέλος, ένας τομέας παραγωγικών επενδύσεων ιδιαίτερα επικερδής, φυσικά μόνο για τα ίδια.</li></ul> <p>Ιδιαίτερα μπροστά στη διεθνή οικονομική κρίση η ΕΕ επιχειρεί να διαμορφώσει κρατικά κίνητρα επενδύσεων, κίνητρα εισαγωγής και αξιοποίησης νέων τεχνολογιών για να δώσει νέα ώθηση στην καπιταλιστική ανάπτυξη. Για να διασφαλιστεί αυτή η κρατική χρηματοδότηση των μονοπωλιακών ομίλων «πράσινης ανάπτυξης» θα επιβαρυνθεί ακόμη περισσότερο ο εργαζόμενος-φορολογούμενος.</p>	<p>επιδοτήσεις που όχι μόνο δεν ωφελούν τους αποδέκτες τους αλλά έχουν σημαντικές οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές αρνητικές επιπτώσεις. Ως ΣΥΡΙΖΑ και GUE/NGL θα εργαστούμε στην κατεύθυνση της ενσωμάτωσης της περιβαλλοντικής διάστασης στα ευρωπαϊκά αναπτυξιακά προγράμματα και την αναμόρφωση των επιδοτήσεων σε πιο δίκαιη κατεύθυνση, ιδιαίτερα σε τομείς που ενδιαφέρουν και τη χώρα μας όπως η γεωργία, τα δίκτυα μεταφορών και γενικότερα έργα υποδομών, η ενέργεια, οι υπηρεσίες - ιδιαίτερα ο τουρισμός.</p>		<p>της πυρηνικής ενέργειας στην οποία κατευθύνονται σημαντικοί κοινοτικοί πόροι.</p>	

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>Ταυτόχρονα, τα νέα «πράσινα προϊόντα» θα παραχθούν με τις γνωστές «μαύρες» εργασιακές σχέσεις της προσωρινής απασχόλησης και του ελαστικού ωραρίου. Όποιος θεωρεί ότι αυτή η οικονομική πρόταση μπορεί να αποτελέσει ασπίδα απέναντι στην εκδήλωση της κρίσης πρέπει να παρακολουθήσει το μεγάλο βάθος της κρίσης στα emblematicά «πράσινα» παραδείγματα στη Γερμανία, την Ισπανία, την Ισλανδία.</p>				

## Β. Κλιματική αλλαγή και ενέργεια

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<p><b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε προτάσεις για δέσμευση της ΕΕ για μείωση των εκπομπών της κατά τουλάχιστον 30% (σε σχέση με το 1990) μέχρι το 2020, μείωση που θα πρέπει να πραγματοποιηθεί αποκλειστικά στο εσωτερικό της ΕΕ και όχι με αντιστάθμιση ρύπων;</b></p>		<p><b>Ναι.</b> Θέτουμε ως στόχο να μειώσουμε τις εκπομπές αερίων φαινομένου θερμοκηπίου κατά 65% μέχρι το 2050, με ενδιαμέσους δεσμευτικούς στόχους προόδου.</p>	<p>Με αρκετές από τις θέσεις που τίθενται σ' αυτό και στα επόμενα ερωτήματα της υπόψη Θ.Ε. συμφωνούμε, όπως θα φανεί παρακάτω. Το ζήτημα, όμως, δεν είναι να συμφωνεί κανείς πάνω σε προφανείς στόχους. Το ζήτημα είναι να αποκαλύπτεται κάθε φορά ποιες είναι οι βαθύτερες επιδιώξεις που κρύβονται πίσω τους, τίνος τελικά συμφέροντα υπηρετούνται. Διευκρινίζουμε λοιπόν εξαρχής, και διαχωρίζουμε εν προκειμένου τη θέση μας και από σας και από</p>	<p><b>Ναι.</b> Με τροπολογίες της ευρωομάδας της Αριστεράς έχουμε ήδη απαιτήσει αυστηρότερα και πιο συγκεκριμένα μέτρα, ζητώντας υποχρεωτικό στόχο μείωσης των εκπομπών αερίων τουλάχιστον κατά 40% μέχρι το 2020 και κατά 70-90% μέχρι το 2050, σε σχέση με τα επίπεδα του 1990.</p>	<p>Μετά από αντικειμενική μελέτη, ναι</p>	<p><b>Ναι.</b> Αυτή ακριβώς είναι πρότασή μας ήδη από το 2007. Οι Πράσινοι στο Ε/Κ έδωσαν και δίνουν αγώνα για δεσμευτικό στόχο 30% και για περιορισμό της δυνατότητας χρήσης πιστωτικών μορίων του Κιότο.</p>	<p><b>Ναι.</b></p>



ΤΟ ΚΑΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΣΟΥ

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>τα άλλα κόμματα, ότι δεν τρέφουμε καμία αυταπάτη ότι ο πιθανός στόχος, είναι δυνατόν να προωθηθεί με κριτήριο την εξυπηρέτηση των λαϊκών αναγκών. Σημειώνουμε, ότι τα ζητήματα αυτά, το κόμμα μας και τα έχει θέσει στο Ε.Κ. και θα εξακολουθήσει να τα θέτει όχι, όμως, ως προτεραιότητες του Ε.Κ. και των άλλων κοινοτικών οργάνων, αλλά ως προτεραιότητες πάλης του μαζικού κινήματος της χώρας μας, μαζί και σε συνδυασμό με τους συνολικότερους στόχους για την κατάκτηση των εργασιακών, κοινωνικών και δημοκρατικών δικαιωμάτων και της κατοχύρωσής τους στο πλαίσιο μιας λαϊκής εξουσίας με λαϊκή οικονομία.</p> <p><b>Αυτό το συνολικό πολιτικό σκεπτικό μας αφορά και όλες τις απαντήσεις που δίνουμε στη συνέχεια.</b></p> <p>Με αυτή τη σαφή και καίριας σημασίας διευκρίνιση στηρίζουμε το στόχο της μείωσης κατά 30% στο εσωτερικό της ΕΕ (με εύλογη διαφοροποίηση κατά κράτος μέλος) αναφερόμενοι σε <b>πραγματικές εκπομπές αερίων θερμοκηπίου</b> και όχι σε αυτές που παρουσιάζουν οι «<b>δημιουργικές λογιστικές</b>» των</p>				

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			«ευέλικτων μηχανισμών του Κιότο» και οι προτάσεις για αποθήκευση του CO <sub>2</sub> σε γεωλογικούς σχηματισμούς.				
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε την ανάγκη οικονομικής και τεχνικής συνεισφοράς της ΕΕ και όλων των εκτός ΕΕ οικονομικά ανεπτυγμένων κρατών προς αναπτυσσόμενες χώρες για σημαντική μείωση των εκπομπών, σε σχέση με το σενάριο αναμενόμενης εξέλιξης μέχρι το 2020;</b>		<b>Ναι.</b>	Ο Μηχανισμός Καθαρής Ανάπτυξης (CDM) στον οποίο παραπέμπει το ερώτημα (ένας από τους τρεις «ευέλικτους μηχανισμούς» του Κιότο με βάση τον οποίο τα ευρωενωσιακά μονοπώλια θα πιστώνονται δικαιώματα εκπομπής αερίων θερμοκηπίου στις «δικές τους» χώρες, χάρη στις «αντιρρυπαντικές τεχνολογίες» που θα προωθούν στις αναπτυσσόμενες χώρες (!)) έχουν ήδη καταγγελθεί από διεθνή επιστημονικά περιοδικά (π.χ. «Discovery») ως μια υψηλού επιπέδου επιχειρούμενη <b>απάτη</b> . Το κόμμα μας δίνει ξεχωριστό βάρος στη δύναμη της <b>αλληλεγγύης των λαών</b> . Ποιος όμως πιστεύει σοβαρά ότι ιμπεριαλιστικά κράτη ευρωενωσιακά και μη, θα συνδράμουν άδολα τις αναπτυσσόμενες χώρες; Ποιος αλήθεια ενδιαφέρεται για την <b>ενεργειακή ανάπτυξη</b> των χωρών του «Τρίτου Κόσμου» με ταυτόχρονη μείωση των εκπομπών των αερίων θερμοκηπίου; - Αυτοί που (πέρα από όσα αναφέρθηκαν προηγούμενα) στραγγαλίζουν οικονομικά τις	<b>Ναι.</b> Η ευρωομάδα της Αριστεράς πρώτη επέμεινε στο ρόλο που πρέπει να παίξει η ΕΕ και οι υπόλοιπες αναπτυγμένες χώρες για τη στήριξη των αναπτυσσόμενων χωρών, ούτως ώστε να μην αναχαιτισθεί η βελτίωση του επιπέδου ζωής των κατοίκων τους και να επωμιστούν εκείνες μεγαλύτερο βάρος στη μάχη κατά των κλιματικών αλλαγών απ' ό,τι ιστορικά τους αντιστοιχεί. Απαραίτητη είναι μια γενικότερη ριζική αναμόρφωση των εμπορικών και οικονομικών σχέσεων Βορρά-Νότου.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Επιπλέον του παραπάνω στόχου, η ΕΕ οφείλει να δείξει υπευθυνότητα και ηγεσία μεταφέροντας πόρους και κατάλληλη τεχνογνωσία στις αναπτυσσόμενες χώρες ώστε να στρέψουν τις οικονομίες τους σε βιώσιμη τροχιά και να ενταχθούν στη νέα παγκόσμια συμφωνία για το κλίμα	<b>Ναι.</b>



ΤΟ ΚΑΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΣΟΥ

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>αναπτυσσόμενες χώρες κρατώντας τες δέσμιες του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, με εξοντωτικά χρέη τα οποία από 1,3 τρις δολάρια το 1991 αυξήθηκαν στα 2,2 τρις το 2000 και ποιος ξέρει μέχρι που έφτασαν σήμερα;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Αυτοί που γράφοντας στα παλαιότερα των υποδημάτων τους και αυτή τη φαρσοτραγωδία του Κίото όχι μόνο δεν μειώνουν τις εκπομπές των αερίων θερμοκηπίου αλλά, εξυπηρετώντας τα συμφέροντα της ολιγάριθμης πλουτοκρατίας τους, εξακολουθούν να τις αυξάνουν;</li> <li>- Αυτοί που με τις συνεχείς στρατιωτικές τους επεμβάσεις και τους υποκινούμενους τοπικούς πολέμους εξολοθρεύουν, κάθε χρόνο, εκατομμύρια ανθρώπους, καταστρέφουν υποδομές που χρειάστηκαν δεκαετίες να γίνουν και δηλητηριάζουν για πολλά χρόνια αέρα, εδάφη, λίμνες και ποτάμια;</li> <li>- Αυτοί που «στραγγίζουν», με ελάχιστα ψίχουλα, κάθε πλουτοπαραγωγική πηγή των χωρών αυτών για να πληθύνουν τα</li> </ul>				

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			υπερκέρδη των δικών τους μονοπωλιακών συγκροτημάτων;				
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε την υποχρέωση απόδοσης όλων των εσόδων από το σύστημα εμπορίας εκπομπών σε φιλικές προς το κλίμα δραστηριότητες (δράσεις μείωσης εκπομπών και προσαρμογής), τα μισά εντός της Ευρώπης και τα άλλα μισά σε αναπτυσσόμενες;</b>		<b>Ναι</b> για την απόδοση, το ποσοστό διανομής θέλει σκέψη	Είμαστε αντίθετοι με το σύστημα εμπορίου ρύπων και με τους άλλους ευέλικτους μηχανισμούς («από κοινού συμμετοχή», «μηχανισμός καθαρής ανάπτυξης»).	<b>Ναι.</b> Το τρέχον σύστημα εμπορίας εκπομπών μακράν απέχει από το να χαρακτηριστεί ικανοποιητικό και θα παλέψουμε για την αναμόρφωσή του, χωρίς χαριστικές ρυθμίσεις που δημιουργούν υπερκέρδη στις ρυπογόνες επιχειρήσεις ενώ αποτυγχάνεται η συγκράτηση των εκπομπών ρύπων. Η απόδοση των εσόδων από τη λειτουργία του με σκοπό τη βελτίωση των στόχων είναι το ελάχιστο που απαιτούμε.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Συμφωνούμε ότι όλα τα έσοδα από το σύστημα εμπορίας εκπομπών σε φιλικές προς το κλίμα δραστηριότητες (δράσεις μείωσης εκπομπών και προσαρμογής), τα μισά εντός της Ευρώπης και τα άλλα μισά σε αναπτυσσόμενες. Θα θέλαμε να θέσουμε στο δημόσιο διάλογο το ενδεχόμενο μικρό τμήμα των εσόδων αυτών να χρησιμοποιηθεί και για την ενίσχυση του ασφαλιστικού συστήματος	<b>Ναι.</b>
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε την υποχρέωση της ΕΕ για έμφαση στην προώθηση των ανανεώσιμων πηγών και θα στηρίξετε ένα νομικά δεσμευτικό στόχο εξοικονόμησης ενέργειας κατά 20% έως το 2020;</b>		<b>Ναι.</b> Η εξοικονόμηση της ενέργειας πρέπει να τεθεί στο κέντρο της ενεργειακής μας πολιτικής τα επόμενα χρόνια. Ένας δεσμευτικός στόχος όμως θα πρέπει να διευκρινίσουμε την αφετηρία, θα είναι το σενάριο αναμενόμενης εξέλιξης ή κάτι άλλο;	Η αύξηση του μεριδίου των ΑΠΕ στο ενεργειακό μείγμα της χώρας εντάσσεται στις προτεραιότητες του κόμματός μας. Την θέση μας αυτή τη θέτουμε ως στόχο πάλης και διεκδίκησης του κινήματος σε μια γραμμή ρήξης με την εξουσία των μονοπωλίων και την Ε.Ε. Μας βρίσκει σύμφωνους ο στόχος για εξοικονόμηση ενέργειας κατά 20% έως το 2020. Το ζήτημα όμως παραμένει. Πρόκειται για μια ανέξοδη συμφωνία πάνω σε προφανείς στόχους (αλήθεια ποιο κόμμα θα μπορούσε να διαφωνήσει;). Γι' αυτό και το θέμα πρέπει να εξεταστεί βαθύτερα. Γιατί	<b>Ναι.</b> Ο στόχος για κάλυψη του 20% των αναγκών ενέργειας από ΑΠΕ όχι μόνο πρέπει να γίνει νομικά δεσμευτικός, με ουσιαστικές επαπειλούμενες πηγές και συνέπειες για όσα κράτη-μέλη δεν συμμορφωθούν με αυτόν, αλλά και να ενισχυθεί η έρευνα για την ανάπτυξη καλύτερων και φθηνότερων τεχνολογιών που σχετίζονται με τις ΑΠΕ, με κίνητρα για την επέκταση των ΑΠΕ και στον οικιστικό τομέα.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Η προώθηση των ΑΠΕ είναι θεμέλιο της πολιτικής μας. Ο στόχος εξοικονόμησης ενέργειας κατά τουλάχιστον 20% πρέπει να γίνει δεσμευτικός.	<b>Ναι.</b> Κατά τη γνώμη μου, ειδικά για την Ελλάδα, θεωρώ ότι δικαιολογείται υψηλότερος στόχος εξοικονόμησης ενέργειας κατά 25%.

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>π.χ. προωθείται στη χώρα μας η χρήση φυσικού αερίου για παραγωγή ΗΕ (μια και μιλάμε για εξοικονόμηση ενέργειας) με τεράστιες απώλειες κατά την παραγωγή και τη μεταφορά της έως τον καταναλωτή, και καρκινοβατεί η ευρεία χρήση του στα νοικοκυριά; Γιατί αγνοείται η αναντικατάστατη συμβολή των μεγάλων υδροηλεκτρικών έργων στην παραγωγή ΗΕ με πολύ καλύτερους όρους αξιοποίησής της και με δυνατότητα ουσιαστικής αναβάθμισης (στο πλαίσιο όμως ενός κεντρικού, φιλολαϊκού σχεδιασμού) των κατάντι οικοσυστημάτων και, ιδιαίτερα, των υγροβιότοπων.</p>				
<p><b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε τη θεσμοθέτηση από την ΕΕ ορίου εκπομπών σε κάθε νέα ή παλιά μονάδα παραγωγής ηλεκτρισμού από ορυκτά καύσιμα, όχι περισσότερο από 400 γραμμάρια CO<sub>2</sub> ανά παραγόμενη κιλοβατώρα;</b></p>		<b>ΔΓ/ΔΑ</b>	<p>Έχουμε μια συνολικότερη άποψη για τη <b>μείωση</b> των εκπομπών CO<sub>2</sub> <b>ανά διατιθέμενη στα δίκτυα μονάδα</b> ενέργειας (ηλεκτρικής και θερμικής):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των μονάδων παραγωγής Η.Ε.</li> <li>- Λειτουργία τους και ως μονάδων συμπαραγωγής (αξιοποίησης θερμικής ενέργειας κυρίως με δίκτυα τηλεθέρμανσης).</li> <li>- Κατάλληλη προετοιμασία για τη βελτίωση της ποιότητας, κύρια της θερμογόνου δύναμης, του εγχώριου λιγνίτη</li> </ul>	<b>Ναι.</b> Η ευρωομάδα της Αριστεράς έχει ήδη προτείνει το στόχο αυτό σε εκθέσεις του ευρωκοινοβουλίου.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Είναι πρότασή μας η θέσπιση ελάχιστων ορίων εκπομπών για κάθε νέο θερμικό σταθμό (500gCO <sub>2</sub> /KWh άμεσα και 350gCO <sub>2</sub> /KWh από το 2020)	<b>Ναι.</b>



	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			πριν την καύση του.				
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε την φιλόδοξη αναθεώρηση της οδηγίας 2002/91/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων με μέτρα, όπως η υποχρεωτική κατασκευή «κτιρίων μηδενικών εκπομπών» από το 2015 και έπειτα;</b>		<b>Ναι.</b>	Υπάρχουν, πράγματι, μεγάλα περιθώρια βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων με σημαντικά περιβαλλοντικά αποτελέσματα αλλά και τη μείωση των ενεργειακών δαπανών για τα λαϊκά νοικοκυριά.	<b>Ναι.</b> Με δεδομένο ότι περίπου το 40% της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας στην ΕΕ αφορά στην θέρμανση και ψύξη κτιρίων, πρέπει σαφώς να δοθεί έμφαση στον τομέα αυτό. Ιδιαίτερη βαρύτητα πρέπει να δοθεί κύρια στην ενεργειακή ανακαίνιση του υπάρχοντος οικοδομικού αποθέματος, διαδικασία που θα συμβάλει στην αντιμετώπιση της «ενεργειακής φτώχειας» που πλήττει κυρίως τα λαϊκά στρώματα.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Χαρακτηρίσαμε ανεπαρκή την πρόσφατη απόφαση του Ε/Κ για εφαρμογή της πρόβλεψης από το 2019. Συμφωνούμε ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η κατασκευή «κτιρίων μηδενικών εκπομπών» από το 2015.	<b>Ναι.</b>
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα λάβετε πρωτοβουλίες για την απαγόρευση από την ΕΕ της επέκτασης της χρήσης πυρηνικής ενέργειας στην ηλεκτροπαραγωγή, ώστε η Ευρώπη να στραφεί στην πλήρη αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών και της εξοικονόμησης ενέργειας;</b>		<b>Ναι.</b>	Παίρνοντας υπόψη το επίπεδο (υφιστάμενο και μεσο-μακροπρόθεσμο) ανάπτυξης της τεχνολογίας και τους καταπινακτικούς όρους παραγωγής, είμαστε κατά της επέκτασης της χρήσης της πυρηνικής ενέργειας με σχάση στην ηλεκτροπαραγωγή	<b>Ναι.</b> Ο ΣΥΡΙΖΑ, από κοινού με δυνάμεις της Ευρώπης, με συνέπεια αντιτίθενται στην επέκταση της πυρηνικής ενέργειας	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Είναι δεδομένη η αντίθεσή μας στην κατασκευή οποιουδήποτε σταθμού πυρηνικής ενέργειας. Οι Πράσινοι έχουν συνεχή καμπάνια ενάντια στην επέκταση της χρήσης πυρηνικής ενέργειας στην ηλεκτροπαραγωγή. Ως Οικολόγοι Πράσινοι έχουμε αναλάβει αρκετές πρωτοβουλίες ενάντια στα σχέδια προώθησης της πυρηνικής ενέργειας στην περιοχή μας προωθώντας παράλληλα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας.	Για την Ελλάδα θεωρώ αδιανόητη ακόμα και τη σκέψη χρήσης πυρηνικής ενέργειας όσο δεν αξιοποιούνται πλήρως οι δυνατότητες αξιοποίησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Θεωρώ αναγκαίο να υπάρξει διεθνής προσέγγιση στα τμήματα εγκατάστασης σταθμών πυρηνικής ενέργειας κατά μήκος των συνόρων μας.
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε ότι η ΕΕ οφείλει την κατάρτιση φιλόδοξου προγράμματος</b>		<b>Ναι.</b>	Συμφωνούμε για την ανάγκη προστασίας και με αυτό τον τρόπο της βιοποικιλότητας με την υπόμνηση του συνολικότερου πολιτικού σκεπτικού που έχουμε ήδη θέσει. Γινόμαστε, ίσως, κουραστικοί αλλά	<b>Ναι.</b> Συμφωνούμε ότι δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε την απώλεια της βιοποικιλότητας χωρίς να αντιμετωπίσουμε την κλιματική αλλαγή, και αντιστρόφως. Ως ευρωομάδα θα	<b>Ναι.</b> Μετά από μελέτη	<b>Ναι.</b> Η Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και τα κράτη μέλη απέτυχαν να υλοποιήσουν τις δεσμεύσεις τους για αντιστροφή της τάσης μείωσης της βιοποικιλότητας. Η κλιματική αλλαγή αυξάνει τους κινδύνους απώλειας	<b>Ναι.</b>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
προσαρμογής της βιοποικιλότητας στις συνέπειες της κλιματικής αλλαγής;			οφείλουμε να τονίσουμε ότι εάν η σκοπούμενη αναπροσαρμογή στις κλιματικές αλλαγές αφευθεί στις διαθέσεις των πολιτικών εκφραστών των ευρωενωσιακών μονοπωλίων, ο μόνος που θα βγει κερδισμένος θα είναι τα τελευταία αυτά.	συμβάλλουμε ώστε τα μέτρα για το κλίμα να είναι πλήρως συμβατά με τις πολιτικές για την προστασία της βιοποικιλότητας		της βιοποικιλότητας. Η ΕΕ οφείλει μαζί με την λήψη μέτρων για την προστασία του κλίματος, να καταρτίσει ένα φιλόδοξο πρόγραμμα προσαρμογής της βιοποικιλότητας στις συνέπειες της κλιματικής αλλαγής.	
Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε μια εκ νέου εξέταση των συνεπειών της παραγωγής και χρήσης βιοκαυσίμων και θα αναλάβετε πρωτοβουλίες ώστε η κάλυψη του στόχου συμμετοχής των ΑΠΕ στις μεταφορές να επιτευχθεί με έμφαση στην ηλεκτροκίνηση;		Ναι.	Ήμασταν το πρώτο κόμμα (και για πολλά χρόνια παραμείναμε το μόνο) που εναντιώθηκε με συγκεκριμένα επιχειρήματα ενάντια στα βιοκαύσιμα (τα αργότερα ονομασθέντα «1 <sup>ης</sup> γενιάς») τα προερχόμενα από επισιτιστικές καλλιέργειες ή από καλλιέργειες σε εδάφη που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για να καλύψουν επισιτιστικές ανάγκες. Ένας πρόσθετος λόγος ήταν ότι το εμφανώς αρνητικό περιβαλλοντικό ισοζύγιο, ενώ λίγο αργότερα αποδείχτηκε, ότι και το αυστηρά ενεργειακό ισοζύγιο προέκυψε επίσης αρνητικό. Η ανάπτυξη της τεχνολογίας προς την κατεύθυνση της ηλεκτροκίνησης θα είχε ήδη συμβάλει σημαντικά στη μείωση των εκπομπών ατμοσφαιρικών ρύπων εάν δεν επιβραδύνονταν από τα συμφέροντα της πετρελαιοβιομηχανίας και, για την ώρα τουλάχιστον, της αυτοκινητοβιομηχανίας.	Ναι. Η παραγωγή και χρήση βιοκαυσίμων για τις μεταφορές θα πρέπει να επανεξετασθεί συνολικά, σε συνάρτηση με τους περιβαλλοντικούς παράγοντες για την παραγωγή και χρήση τους, όπως ο ρόλος τους στην αύξηση των τιμών των τροφίμων και την αποψίλωση δασών.	ΔΓ/ΔΑ.	Ναι. Ακριβώς για το λόγο αυτό οι Πράσινοι στο Ε/Κ επιδίωκαν να μην υπάρχει συγκεκριμένος στόχος για τα βιοκαύσιμα στο Ενεργειακό Πακέτο στις μεταφορές. Έμφαση δίνουμε στην ηλεκτροκίνηση με χρήση ΑΠΕ αλλά και στα βιοκαύσιμα 2 <sup>ης</sup> γενιάς από αγροκτηνοτροφικά υπολείμματα. Υπάρχει, επίσης, σημαντική δυνατότητα να αξιοποιηθούν τα χρησιμοποιημένα μαγειρικά έλαια για την παραγωγή βιοκαυσίμων για τις μεταφορές. Με αυστηρά περιβαλλοντικά κριτήρια θα μπορούσαν να προωθηθούν στη χώρα μας καλλιέργειες ειδών που δεν θα είναι γενετικά τροποποιημένα, δεν θα είναι ενεργοβόρα και υδροβόρα ειδικά σε περιοχές που το σημερινό γεωργικό μοντέλο έχει οδηγήσει σε σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα, προωθώντας παράλληλα μέτρα μείωσης των αναγκών μετακίνησης.	Ναι.

## Γ. Φύση και βιοποικιλότητα

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε την ενσωμάτωση των αυξημένων πλέον απαιτήσεων για προστασία των φυσικών οικοτόπων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας σε όλες τις πολιτικές της ΕΕ (π.χ. γεωργία, αλιεία, περιφερειακή πολιτική);		Ναι.	Ναι, αλλά σε μια γραμμή ρήξης με την εξουσία των μονοπωλίων και την ΕΕ όπως ειδικότερα διευκρινίσαμε σε προηγούμενες απαντήσεις μας. Και για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι: - Όσο τα δάση και οι δασικές εκτάσεις, όσο η δημόσια γή, αντί να είναι λαϊκή περιουσία θα αποτελούν αντικείμενα εμπορευματοποίησης, μαζί και πελατειακών σχέσεων στο πλαίσιο του καπιταλιστικού συστήματος, όσο μια ολοκληρωμένη πολιτική δασοπροστασίας και δασοπυρόσβεσης παραμένει διαχρονικά στα αζήτητα των Κυβερνητικών επιλογών, τα δασικά οικοσυστήματα θα αντιμετωπίζουν όλο και μεγαλύτερους κινδύνους. Πολύ περισσότερο στα χρόνια που έρχονται, καθώς οι επιπτώσεις του πολλά υποσχόμενου για το μεγάλο κεφάλαιο «ορεινού τουρισμού», μαζί και των χωροθετημένων με κερδοσκοπικά κριτήρια «αιολικών πάρκων», θα γίνονται εντονότερες. Οι ιδιωτικοί, άλλωστε, φορείς που έχουν συσταθεί για τη διαχείριση των	Ναι. Η πολιτική της ΕΕ για την προστασία του φυσικού πλούτου έχει αποτύχει στην επίτευξη των στόχων ανάσχεσης της απώλειας της βιοποικιλότητας. Ενώ η δημιουργία του ευρωπαϊκού δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 υπήρξε θετική, η ΕΕ δεν προχώρησε στην ενσωμάτωση των προδιαγραφών της βιοποικιλότητας σε άλλους τομείς άσκησης πολιτικής, ιδιαίτερα στις οικονομικές και παραγωγικές της πολιτικές.	Ναι.	Ναι. Δεν θα πετύχουμε προστασία των φυσικών οικοτόπων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας αν δεν υπάρξει ενσωμάτωση των απαιτήσεων για προστασία σε όλες τις άλλες πολιτικές της ΕΕ, ιδιαίτερα στη νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική, στην Κοινή Αλιευτική Πολιτική, στην περιφερειακή πολιτική	Ναι.
Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ασκήσετε πίεση προς τις κυβερνήσεις των κρατών μελών της ΕΕ για την ορθή εφαρμογή και ενίσχυση των σχετικών με τη βιοποικιλότητα Οδηγιών, με έμφαση στη προστασία των περιοχών Natura;		Ναι.	Ναι, αλλά σε μια γραμμή ρήξης με την εξουσία των μονοπωλίων και την ΕΕ όπως ειδικότερα διευκρινίσαμε σε προηγούμενες απαντήσεις μας. Και για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι: - Όσο τα δάση και οι δασικές εκτάσεις, όσο η δημόσια γή, αντί να είναι λαϊκή περιουσία θα αποτελούν αντικείμενα εμπορευματοποίησης, μαζί και πελατειακών σχέσεων στο πλαίσιο του καπιταλιστικού συστήματος, όσο μια ολοκληρωμένη πολιτική δασοπροστασίας και δασοπυρόσβεσης παραμένει διαχρονικά στα αζήτητα των Κυβερνητικών επιλογών, τα δασικά οικοσυστήματα θα αντιμετωπίζουν όλο και μεγαλύτερους κινδύνους. Πολύ περισσότερο στα χρόνια που έρχονται, καθώς οι επιπτώσεις του πολλά υποσχόμενου για το μεγάλο κεφάλαιο «ορεινού τουρισμού», μαζί και των χωροθετημένων με κερδοσκοπικά κριτήρια «αιολικών πάρκων», θα γίνονται εντονότερες. Οι ιδιωτικοί, άλλωστε, φορείς που έχουν συσταθεί για τη διαχείριση των	Ναι. Κατά τη διάρκεια της 9ης κοινοβουλευτικής περιόδου φέραμε στο Ευρωκοινοβούλιο και την Κομισιόν περισσότερες από 50 ειδικές περιπτώσεις παραβίασης της σχετικής κοινοτικής νομοθεσίας, επιμείναμε στην ορθή μεταφορά και εφαρμογή της και επιστήσαμε την προσοχή των ελληνικών αρχών στον κίνδυνο να χαθούν ήδη δεσμευθέντα κοινοτικά κονδύλια εξαιτίας των παραβιάσεων αυτών.	Ναι.	Ναι. Θα ενδυναμώσουμε τη συνεργασία με τις περιβαλλοντικές ΜΚΟ για να ασκήσουμε πίεση προς τις κυβερνήσεις των κρατών μελών της ΕΕ για την ορθή εφαρμογή και ενίσχυση των Οδηγιών για τη βιοποικιλότητα και ιδιαίτερα την προστασία των περιοχών NATURA	Ναι.
Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε η ΕΕ να		Ναι.	Ναι, αλλά σε μια γραμμή ρήξης με την εξουσία των μονοπωλίων και την ΕΕ όπως ειδικότερα διευκρινίσαμε σε προηγούμενες απαντήσεις μας. Και για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι: - Όσο τα δάση και οι δασικές εκτάσεις, όσο η δημόσια γή, αντί να είναι λαϊκή περιουσία θα αποτελούν αντικείμενα εμπορευματοποίησης, μαζί και πελατειακών σχέσεων στο πλαίσιο του καπιταλιστικού συστήματος, όσο μια ολοκληρωμένη πολιτική δασοπροστασίας και δασοπυρόσβεσης παραμένει διαχρονικά στα αζήτητα των Κυβερνητικών επιλογών, τα δασικά οικοσυστήματα θα αντιμετωπίζουν όλο και μεγαλύτερους κινδύνους. Πολύ περισσότερο στα χρόνια που έρχονται, καθώς οι επιπτώσεις του πολλά υποσχόμενου για το μεγάλο κεφάλαιο «ορεινού τουρισμού», μαζί και των χωροθετημένων με κερδοσκοπικά κριτήρια «αιολικών πάρκων», θα γίνονται εντονότερες. Οι ιδιωτικοί, άλλωστε, φορείς που έχουν συσταθεί για τη διαχείριση των	Ναι.	Ναι.	Ναι. Η ΕΕ πρέπει να πρωτοστατήσει στις παγκόσμιες διαπραγματεύσεις για τη διατήρηση της	Ναι.



ΤΟ ΚΑΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΣΟΥ

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
πρωτοστατήσει στις παγκόσμιες διαπραγματεύσεις για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας μετά το 2010, ενισχύοντας τη διαπραγματευτική της θέση με εφαρμογή μέτρων εντός της ΕΕ;			<p>«προστατευόμενων περιοχών» συνδράμουν τα μέγιστα προς αυτή τη κατεύθυνση με την απραξία τους, μερικές φορές και με την ενεργή συμμετοχή τους.</p> <p>- Η ίδια υποβάθμιση προσιωνίζεται και για τα άλλα <b>χερσαία οικοσυστήματα</b>, καθώς εξακολουθούν να πλήττονται από την ανεξέλεγκτη διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων, από την αυθαίρετη χωροθέτηση ρυπαινοσών βιομηχανικών μονάδων, από τις ενεργές αλλά και τις ανενεργές χωματερές που δεν έχουν ακόμη αποκατασταθεί, από τα επιδεινούμενα φαινόμενα διάβρωσης και απερόμωσης, από τα φυτοφάρμακα ακόμη και από τις επιδράσεις μεταλλαγμένων φυτο-οργανισμών.</p> <p>Μια πραγματικότητα, την οποία δεν μπορεί να συγκλύψει η παραγωγή νόμων και διαταγμάτων για την ίδρυση «Εθνικών Δρυμών», «Υδροβιότοπων Διεθνούς Σημασίας» (RAMSAR), «Καταφυγίων Θηραμάτων», «Αισθητικών Δασών», «Περιοχών NATURA», «Προστατευόμενων Περιοχών», «Μνημείων της Φύσης», κ.ο.κ. Αλλά μόνο κατ' όνομα, χωρίς κανένα ουσιαστικό</p>			βιοποικιλότητας μετά το 2010, ενισχύοντας τη διαπραγματευτική της θέση με εφαρμογή μέτρων και εντός της ΕΕ	

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>αποτέλεσμα προς όφελος του φυσικού περιβάλλοντος, που τόσο ανάγκη έχει η εργατική, η λαϊκή οικογένεια σαν χώρο ξεκούρασης, ηρεμίας, αναψυχής.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τη δική μας αντίληψη, η προστασία και αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος και των οικοσυστημάτων πρέπει να συνδέεται και να συνδυάζεται και με τις άλλες παραμέτρους που συμμετέχουν στην κάλυψη των λαϊκών αναγκών συνολικά. Οφείλουμε, όμως, να τονίσουμε ότι η υλοποίηση στην πράξη της διαλεκτικής αυτής σχέσης είναι ανέφικτη, για την ακρίβεια αδιανόητη, σε συνθήκες καπιταλιστικής παραγωγής.</p>				

## Δ. Υδάτινοι πόροι

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<p><b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ασκήσετε πίεση προς τις κυβερνήσεις των κρατών μελών της ΕΕ για την ορθή, πλήρη και έγκαιρη εφαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας για τους</b></p>		<p><b>Ναι.</b> Και ιδιαίτερα στη δική μας που η μη εφαρμογή έχει κοστίσει στα ποτάμια και τις λίμνες της χώρας πολύ (πχ Ασωπός, Κορώνεια)</p>	<p>Όπως παρατηρήσαμε στη «Γενική Τοποθέτηση» η υπόψη Θ.Ε. είναι σαφώς «υποτιμημένη» στο ερωτηματολόγιό σας. Θα απαντήσουμε, επομένως, κάπως αναλυτικότερα ώστε να εξηγήσουμε την απάντησή μας: Θα ασκήσουμε πίεση προς την κυβέρνηση της Ελλάδας και προς τα όργανα της ΕΕ για τη</p>	<p><b>Ναι.</b> Επιμένουμε και θα επιμένουμε στη γρήγορη υιοθέτηση, μεταφορά και εφαρμογή των οδηγιών που βασίζονται στην οδηγία-πλαίσιο για τα ύδατα μέσα στο Ευρωκοινοβούλιο, ζητώντας αυστηρά όρια, βασισμένα στα ευρήματα της επιστήμης και όχι στα συμφέροντα των ρυπαίνοντων.</p>	<p><b>Ναι.</b></p>	<p><b>Ναι.</b> Τόσο σε κάθε κράτος-μέλος όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση συνολικά θα ασκήσουμε πίεση για την ορθή, πλήρη και έγκαιρη εφαρμογή της σημαντικής Οδηγίας Πλαίσιο για το Νερό. Ιδιαίτερα στην Ελλάδα πρέπει να ασκηθεί συντονισμένη πίεση για την εφαρμογή της νομοθεσίας σε</p>	<p><b>Ναι.</b> Σε ότι αφορά την Ελλάδα, θεωρώ ότι οφείλουμε να μελετήσουμε και να προχωρήσουμε στην εκτεταμένη χρήση της αφαλάτωσης για την εξοικονόμηση των υδάτινων πόρων.</p>



ΤΟ ΚΑΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΣΟΥ

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
υδάτινους πόρους;			<p>διαμόρφωση και εφαρμογή μιας νομοθεσίας για τους υδάτινους πόρους που αντίθετα με την ισχύουσα, θα προστατεύει και θα αναβαθμίζει τον πολύτιμο αυτό φυσικό πόρο σαν δημόσιο κοινωνικό αγαθό. Σημειώνουμε, ότι σε πρόσφατη απάντησή της λίγο πριν κλείσει η Ευρωβουλή, η Επιτροπή της ΕΕ απευθυνόμενη προς τον ερωτώντα ευρωβουλευτή του κόμματος και επικεφαλής σήμερα του ευρωψηφοδελτίου μας Θαν. Παφίλη, σχετικά με τη ρύπανση του Σπερχειού και του Μαλιακού από υγρά βιομηχανικά λύματα, ισχυρίστηκε ότι η κοινοτική νομοθεσία προβλέπει σαφείς μηχανισμούς για την προστασία των υδάτων! Και ποιους εννοεί;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Την οδηγία του 1991 για την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, η οποία όμως, στο κρίσιμο ζήτημα της χημικής κατάστασης της επεξεργασμένης εκροής που απορρίπτεται στο περιβάλλον, είναι συνειδητά γενικόλογη άρα και αναποτελεσματική.</li> <li>- Την οδηγία του 1996 (κωδικοποιήθηκε το 2008) για την «Ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης, που</li> </ul>			<p>περιπτώσεις όπως ο Ασωπός, η Κορώνεια, τα υπόγεια νερά με στόχο την αποφυγή της ρύπανσης και την πλήρη αποκατάστασή τους.</p>	



	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>«κόβει» και «ράβει» τα επιτεύγματα της επιστήμης και της τεχνικής στα μέτρα της κερδοφορίας των ευρωενωσιακών μονοπωλίων και, φυσικά,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Τη διαβόητη οδηγία του 2000 για τα νερά (συμπληρώθηκε το Δεκέμβρη του 2008 με την οδηγία για τα «Πρότυπα Ποιότητας Περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων»), που αντιμετωπίζει τον πολύτιμο αυτό φυσικό πόρο σαν εμπορευματικό προϊόν διακινούμενο με βάση τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς, χωρίς να θεσπίζει ουσιαστικά μέτρα και να θέτει ασφαλή όρια προστασίας του απέναντι στους ρύπους.</li> </ul> <p>Είναι π.χ. χαρακτηριστικό, ότι από το σύνολο των τοξικών «βαρέων μετάλλων», επικίνδυνα στα νερά θεωρούνται μόνο το κάδμιο και ο υδράργυρος, ενώ ο μόλυβδος και το νικέλιο αντιμετωπίζονται ως χαμηλού κινδύνου στοιχεία. Απουσιάζει οποιοδήποτε όριο ή και αναφορά για την επικινδυνότητα του εξασθενούς χρωμίου, του χαλκού, του ψευδαργύρου, του σιδήρου, του μαγγανίου και άλλων τοξικών</p>				

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>μετάλλων. Η πολιτική αυτή της ΕΕ αποτελεί πραγματικό βούτυρο στο ψωμί των ευρωενωσιακών μονοπωλίων που εμπορεύονται τους υδάτινους πόρους, αφού, με αυτές τις προϋποθέσεις, η ακαταλληλότητά τους δύσκολα μπορεί να αποδειχθεί. Υπηρετεί, επίσης, τα συμφέροντα του βιομηχανικού κεφαλαίου, που διευκολύνεται έτσι στην απόρριψη των υγρών αποβλήτων από τις εγκαταστάσεις του σε υδάτινους αποδέκτες χωρίς την οφειλόμενη επεξεργασία. Παράλληλα, όμως, η πολιτική αυτή αξιοποιείται κατάλληλα και από τις κυβερνήσεις της <b>ΝΔ</b> και του <b>ΠΑΣΟΚ</b>, που παραβιάζουν και δικές τους διατάξεις των «πρώιμων χρόνων» της μεταπολίτευσης (π.χ. Υπουργική απόφαση του 1979 για την εκβολή επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων σε θαλάσσιες περιοχές, χείμαρρους και ποταμούς, μεταξύ των οποίων ο Ασωπός και ο Σπερχειός), ώστε να παραμένει στο απυρόβλητο η ρυπογόνα δραστηριότητα και των εγχώριων βιομηχανιών.</p>				
<p><b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα αναλάβετε πρωτοβουλίες για</b></p>		<p><b>Ναι.</b></p>	<p>Αφορά τη Θ.Ε. «Γ» (Φύση και βιοποικιλότητα) και καλύφθηκε στην οικεία απάντηση.</p>	<p><b>Ναι.</b> Με περισσότερες από 40 παρεμβάσεις για το θέμα αυτό στο ΕΚ, φέραμε στην κεντρική σκηνή τα θέματα της Κορώνειας, του Αχελώου και του</p>	<p>Μετά από μελέτη</p>	<p><b>Ναι.</b> Θα συνεργαστούμε στενά με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις για να πιέσουμε την ΕΕ να προχωρήσει σε</p>	<p><b>Ναι.</b></p>



	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<p>την νομοθετική προστασία όλων ανεξαιρέτως των υγροτοπικών οικοσυστημάτων; Θα υποστηρίξετε δράσεις της ΕΕ που στοχεύουν στη διατήρηση των οικοσυστημάτων του γλυκού νερού καθώς και των βιολογικών πόρων που σχετίζονται με αυτά ως βασικά αποθέματα νερού;</p>				<p>Ασωπού και απαιτήσαμε την προστασία και επανόρθωση των συνεπειών της χρόνιας αδιαφορίας των κυβερνητικών αρχών.</p>		<p>εντονότερη δράση για την προστασία των υγροτόπων και τη διατήρηση των οικοσυστημάτων του γλυκού νερού και των βιολογικών πόρων.</p>	

## Ε. Υγιείς θάλασσες και βιώσιμη αλιεία

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<p>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα υποστηρίξετε μια αναθεωρημένη Κοινή Αλιευτική Πολιτική που θα επιτρέψει την επαναφορά υγιών πληθυσμών ψαριών στις θάλασσες της Ευρώπης; Συγκεκριμένα, θα ψηφίσετε για:</p>							
<p>- νέους κανόνες που θα περιορίσουν τις πολιτικές παρεμβάσεις στο σύστημα</p>		<p><b>Ναι.</b></p>	<p>Υποστηρίζουμε μέτρα που προστατεύουν την παράκτια παραδοσιακή τοπική αλιεία. Είμαστε αντίθετοι με την «καταστροφική» αλιεία</p>	<p><b>Ναι.</b> Υποστηρίζουμε μια Κοινή Αλιευτική Πολιτική που θα αποσκοπεί στη μακροπρόθεσμη επιβίωση των υδρόβιων οργανισμών, την</p>	<p>Μετά από μελέτη</p>	<p><b>Ναι.</b> Χρειάζεται συστηματική παρακολούθηση της κατάστασης των ιχθυοαποθεμάτων και λήψη αποφάσεων που θα</p>	<p><b>Ναι.</b></p>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
καθορισμού των επιτρεπόμενων αλιευόμενων ποσοτήτων;			(μηχανότρατες βυθού, παρασυρόμενα αφρόδιστρα). Υποστηρίζουμε τον αυστηρό κυρωτικό έλεγχο των υφιστάμενων χερσαίων πηγών ενδεχόμενης ρύπανσης και τον περιορισμό στις αδειοδοτήσεις νέων βιομηχανικών εγκαταστάσεων, τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα των οποίων ενδέχεται να επηρεάζουν την ιχθυοπαραγωγή, και γενικότερα τον παράκτιο πλούτο της θάλασσας.	προστασία του περιβάλλοντός τους, την βελτίωση της θέσης των αλιέων και τη προστασία των καταναλωτών. Ο καθορισμός των επιτρεπόμενων αλιευόμενων ποσοτήτων, καθώς και οι τρόποι και οι τόποι αλιείας των διαφόρων ειδών, οφείλουν να στηρίζονται σε επιστημονικά δεδομένα και όχι να υπηρετούν τα συμφέροντα των μεγάλων αλιευτικών επιχειρήσεων.		βασίζονται στην ανάγκη αποκατάστασης της πληθυσμών των ψαριών και της θαλάσσιας βιοποικιλότητας γενικότερα. Θα πρέπει να περιοριστεί φυσικά η λήψη αποφάσεων που βασίζεται σε πολιτικές παρεμβάσεις ή πελατειακές αντιλήψεις.	
- μια περιφερειακή προσέγγιση στη διαχείριση των ιχθυοαποθεμάτων, η οποία παρέχει τους ντόπιους ψαράδες και τις τοπικές κοινωνίες μεγαλύτερη επιρροή;		<b>Ναι.</b>		<b>Ναι.</b> Είμαστε αντίθετοι με μια πολιτική που αποξενώνει τις τοπικές κοινωνίες των παράκτιων και ιδιαίτερα των μικρών νησιωτικών περιοχών της Μεσογείου, που ανήκουν στις μειονεκτικές περιοχές της ΕΕ, από τους αλιευτικούς πόρους. Θεωρούμε ότι η συμμετοχή των τοπικών κοινωνικών φορέων και των φορέων των αλιέων στη χάραξη πολιτικών και τη λήψη αποφάσεων, συμβάλλει αναμφισβήτητα στην αειφορική διαχείριση των ιχθυοαποθεμάτων.	Μετά από μελέτη	<b>Ναι.</b> Η παράκτια αλιεία μπορεί να ανάβει νέους ρόλους λειτουργώντας και ως προστάτης της θαλάσσιας βιοποικιλότητας. Συμφωνούμε λοιπόν ότι πρέπει να υιοθετηθεί μια περιφερειακή προσέγγιση στη διαχείριση των ιχθυοαποθεμάτων, ενδυναμώνοντας βέβαια και τη δυνατότητα των τοπικών να επηρεάσουν πραγματικά και να ελέγξουν αποτελεσματικά την εφαρμογή βιώσιμων αλιευτικών πολιτικών και πρακτικών	<b>Ναι.</b>
- οριστική παύση των επιδοτήσεων σε δραστηριότητες που βλάπτουν το θαλάσσιο περιβάλλον;		Η ερώτηση είναι υπερβολικά γενική για να απαντηθεί υπεύθυνα		<b>Ναι.</b> Η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και η απομάκρυνση των πηγών ρύπανσης, είναι ένα ζήτημα αιχμής παγκόσμιας σημασίας. Συνεπώς, αποτελεί βασική κατεύθυνση της πολιτικής μας η εφαρμογή μέτρων που θα αποφέρουν ουσιαστικά αποτελέσματα τόσο στο ευρωπαϊκό όσο	Μετά από μελέτη	<b>Ναι.</b> Συμφωνούμε και στα θέματα της αλιείας ότι οι επιδοτήσεις πρέπει να στραφούν προς πρακτικές που προστατεύουν τα θαλάσσια περιβάλλον και όχι προς δραστηριότητες που βλάπτουν το περιβάλλον. Θα πρέπει να δοθούν κίνητρα που θα βοηθήσουν στη δημιουργία θαλάσσιων	<b>Ναι.</b>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
				και στο εθνικό επίπεδο.		προστατευόμενων περιοχών όπως προβλέπει και ο Κανονισμός για την Αλιεία με στόχο να αποκατασταθεί η θαλάσσια βιοποικιλότητα.	
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ασκήσετε πίεση προς τις Κυβερνήσεις των κρατών-μελών της ΕΕ για την ταχεία ένταξη θαλάσσιων περιοχών στο δίκτυο Natura και την ορθή και έγκαιρη εφαρμογή της Οδηγίας Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική;</b>		<b>Ναι.</b>	Συμφωνούμε με την άμεση ένταξη περιοχών στο δίκτυο Natura, όχι ως λύση του προβλήματος αλλά ως επιμέρους στόχο για να παλέψει το κίνημα από καλύτερες θέσεις για καθαρές και υγιείς θάλασσες, ιδιαίτερα για θαλάσσιες περιοχές που χρήζουν ειδικής προστασίας είτε λόγω φυσικών (π.χ. κλειστοί κόλποι, αβαθείς όρμιοι, περιοχές με ασθενή ρεύματα) είτε λόγω βιοτικών χαρακτηριστικών (περιοχές διέλευσης ή παραμονής αλιευμάτων, τόποι ιχθυοαναπαραγωγής, περιοχές με πλούσιο βενθικό οικοσύστημα κ.α.). Σημειώνουμε ότι η οδηγία πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική «μπάζει» σε διάφορα σημεία καθώς θεσπίζει την <b>υποχρεωτική</b> λήψη μέτρων από τα κράτη μέλη <b>μόνο</b> όταν υφίσταται <b>σημαντικός</b> κίνδυνος για το θαλάσσιο περιβάλλον, εξαιρεί τις δραστηριότητες «με αποκλειστικό σκοπό την άμυνα ή την εθνική ασφάλεια» καθώς και τον «έλεγχο των απορρίψεων και των εκπομπών λόγω χρήσης ραδιενεργών» με το σκεπτικό ότι αυτές	<b>Ναι.</b> Η αύξηση των θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών μπορεί να συμβάλει στη διατήρηση της θαλάσσιας βιοποικιλότητας, με την προϋπόθεση η χωροθέτηση και θεσμοθέτηση τους να μην δημιουργούν διακρίσεις και ανισότητες εντός της ΕΕ και να εξυπηρετούν την σύμμετρη και αειφόρο ανάπτυξη των τοπικών περιοχών.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Θα συνεργαστούμε με τις τοπικές κοινωνίες, τις ενώσεις των ψαράδων και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις για να προωθηθούν σχέδια για τη δημιουργία θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών και την ένταξη τους στο δίκτυο Natura. Θα δώσουμε επίσης μεγάλη έμφαση ορθή και έγκαιρη εφαρμογή της Οδηγίας Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική καθώς και την προώθηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Ολοκληρωμένης Διαχείρισης της Παράκτιας Ζώνης.	<b>Ναι.</b>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			καλύπτονται επαρκώς από τη Συνθήκη Ευρατόμ 1971.				

## ΣΤ. Μείωση οικολογικού αποτυπώματος<sup>1</sup>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ψηφίσετε υπέρ μιας περιβαλλοντικά ισχυρότερης οικονομικής πολιτικής, με στόχο την ενθάρρυνση της μείωσης της κατανάλωσης;</b>		«Μείωση της κατανάλωσης» γενικά και αόριστα δεν έχει νόημα	Είναι βέβαιο, ότι ο πλανήτης δεν κινδυνεύει από υπερκατανάλωση από μέρους των πλατειών λαϊκών στρωμάτων. Ιδιαίτερα σε περίοδο οικονομικής κρίσης, αύξησης της ανεργίας, παγώματος συντάξεων και μισθών, έντασης των «ευέλκτων» σχέσεων εργασίας για τους εργαζόμενους όχι μόνο της δικής μας χώρας αλλά και των άλλων, ηχεί τουλάχιστον παράλογο, αν μή τι άλλο, να γίνεται λόγος για «ενθάρρυνση μείωσης της κατανάλωσης». Από την άλλη πλευρά είναι γνωστό ότι ο όρος αυτός χρησιμοποιείται για να υποδηλώσει μια πολιτική οικονομικής επιβάρυνσης, με πρόσθετο χαράτσι, σε είδη πλατειάς κατανάλωσης που μας βρίσκει ριζικά αντίθετους. Ένας αντίστοιχος όρος («ενθάρρυνση μείωσης της ζήτησης»)	<b>Ναι.</b>	Μετά από μελέτη	<b>Ναι.</b> Θα αναλάβουμε πρωτοβουλίες για την αποσύνδεση της παραγωγής από την κατανάλωση φυσικών πόρων αλλά και τη μείωση γενικότερα της κατανάλωσης πρώτων υλών, ενέργειας και φυσικών πόρων καθώς και τη προώθηση πιο βιώσιμων μοντέλων κατανάλωσης. Κεντρικό στοιχείο της καμπάνιας μας είναι «αλλάζουμε πολιτική, αλλάζουμε και εμείς» ακριβώς για να δείξουμε ότι καιρός να αναλάβουμε πρωτοβουλίες για πιο βιώσιμα μοντέλα κατανάλωσης ως πολίτες.	<b>ΔΓ/ΔΑ.</b> Ασαφής ερώτηση.

<sup>1</sup> Ος "οικολογικό αποτύπωμα" ορίζεται το σύνολο των απαιτήσεων από τη βιόσφαιρα, δηλαδή η έκταση παραγωγικής γης, πόσιμο νερού και θάλασσας που είναι απαραίτητη για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών σε ενέργεια και νερό, συνυπολογίζοντας τις εκπομπές ρύπων ανά άτομο και την έκταση που απαιτείται για την απόθεση των απορριμμάτων. Εκτιμάται ότι το οικολογικό αποτύπωμα της ανθρωπότητας τριπλασιάστηκε μεταξύ των ετών 1961 και 2003.

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			χρησιμοποιήθηκε το προηγούμενο υδρολογικό έτος σε μια προσπάθεια υποχρεωτικής εγκατάστασης των περιβόητων υδρόμετρων στην αγροτική παραγωγή, σε υλοποίηση κοινοτικών κατευθύνσεων.				
<b>Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ασκήσετε πίεση προς τις κυβερνήσεις των κρατών μελών της ΕΕ για την ολοκληρωμένη και καθολική εφαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας για τη διαχείριση των αποβλήτων με στόχο την πρόληψη παραγωγής τους;</b>		<b>Ναι.</b>	Η κοινοτική νομοθεσία ελάχιστα προβλέπει για την πρόληψη παραγωγής των αποβλήτων την οποία πολλοί συγχέουν, ακόμη και αρμόδιοι, με την «προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση» ακόμη και με την ανακύκλωση. Απαιτούνται πιο συγκεκριμένα μέτρα, με θέσπιση συγκεκριμένων ποσοτικών διαχρονικά στόχων τα οποία, όμως, δεν παίρνονται γιατί η διαχείριση των αποβλήτων, σε συνδυασμό με την ποσότητά τους, αποτελεί «πεδίο δόξης λαμπρό» για το ευρωενωσιακό κεφάλαιο. Δεν είναι, άλλωστε, τυχαίο που με την οδηγία 2008/98/ΕΚ η καύση των σύμμεικτων αναβαθμίζεται υπό όρους από «διάθεση» σε «ανάκτηση» (δηλ. από την τελευταία θέση της πενταβάθμιας κλίμακας περνάει στην 4 <sup>η</sup> ), ενώ τα κράτη μέλη, μπορούν να την θέτουν και υπέρτερη της ανακύκλωσης εάν συντρέχουν σχετικοί λόγοι κατά την απόλυτη (και εν πολλοίς αυθαίρετη) κρίση τους.	<b>Ναι.</b> Υποστηρίξαμε σθεναρά την ιεράρχηση στη νομοθεσία για τη διαχείριση των απορριμμάτων και ζητήσαμε αυστηρότερους στόχους για πρόληψη και ανακύκλωση στην αναθεώρηση της οδηγίας-πλαίσου για τα απόβλητα.	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Θα ασκήσουμε συστηματική πίεση για να υιοθετούν συγκεκριμένοι στόχοι από τα κράτη μέλη για την αποφυγή παραγωγής απορριμμάτων και γενικότερα για την πρόληψη, ανακύκλωση και κομποστοποίηση των αποβλήτων όπως προβλέπει η νέα Οδηγία Πλαίσιο για τα Απόβλητα.	<b>Ναι.</b>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
Αν εκλεγείτε μέλος του Ευρωκοινοβουλίου, θα ψηφίσετε για τη διασφάλιση της εισαγωγής στην ΕΕ μόνο νόμιμα υλοτομηθείσας ξυλείας και προϊόντων ξυλείας από τα δάση του κόσμου;		Ναι.	Άλλος ένας στόχος, θετικός ασφαλώς αλλά που από μόνος του δεν λέει τίποτα! Εντάξει λοιπόν, όλοι συμφωνούμε, έτσι γενικά κι αφηρημένα. Πέραν τούτου; Ουδέν; Οι περιπτώσεις που η υλοτόμηση γίνεται από ντόπιους πληθυσμούς για να αποφύγουν τη λιμοκτονία μένουν ασχολίαστες; Ποιοί τους ωθούν σ' αυτό; Και με ποια λογική εμείς θα αναγνωρίζουμε στους πολιτικούς εκφραστές των διεθνικών μονοπωλίων, το δικαίωμα να καθορίζουν αυτοί ποια υλοτόμηση τους συμφέρει (αυτή σίγουρα θα βαφτίζεται «νόμιμη») και ποια όχι, (άρα «παράνομη»).	Ναι.	Ναι.	Ναι. Φυσικά, θα ψηφίσουμε για τη διασφάλιση της εισαγωγής στην ΕΕ μόνο νόμιμα υλοτομηθείσας ξυλείας και προϊόντων ξυλείας από τα δάση του κόσμου ώστε να βελτιωθεί η προστασία και βιώσιμη διαχείριση των δασών του κόσμου που απειλούνται τόσο από καταστροφικές πολιτικές όσο και από την κλιματική αλλαγή.	Ναι.

## 2. Ελλάδα – εφαρμογή της πολιτικής της ΕΕ για το περιβάλλον

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
Θα επιδιώξετε να εκπονηθεί εκ μέρους της Ελληνικής Πολιτείας πακέτο ανάκαμψης της εθνικής οικονομίας, με ειδική μέριμνα και κατεύθυνση πόρων σε ανανεώσιμες πηγές και εξοικονόμηση ενέργειας, σε ποσοστό άνω του		Ναι. Επί της αρχής ναι αλλά το ποσοστό είναι αυθαίρετο και ανεδαφικό.	Στις θεματικές ενότητες Α και Β (σημείο 4) αναφερθήκαμε ήδη. Εδώ απλά θα προσθέσουμε, ότι σε εθνικό επίπεδο θεωρούμε, ότι η προώθηση των ΑΠΕ, συνεπώς και η χρηματοδότησή τους, πρέπει να γίνεται με σεβασμό στο περιβάλλον και στους χώρους ιστορικής μνήμης, από πλευρά χωροθετήσεων,	Ναι. Πρόσφατα, στο πλαίσιο των αντιπροτάσεων της ευρωομάδας της Αριστεράς, προτείναμε ήδη η ΕΕ να συντάξει ένα "Ευρωπαϊκό Επενδυτικό Πρόγραμμα για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, την Απασχόληση και την Κοινωνική Ένταξη", ύψους τουλάχιστον 1% του ΑΕΠ της ΕΕ, που θα μπορούσε να συμπληρωθεί από	Μετά από μελέτη	Ναι. Ήδη έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις για «εκτροπή» μέρους του Πακέτου Στήριξης των τραπεζών για άμεσες επενδύσεις και χρηματοδοτική διευκόλυνση προς τέτοια έργα (ανανεώσιμες πηγές, εξοικονόμηση ενέργειας, προστασία νερών και περιβάλλοντος κ) στο πλαίσιο ενός Πράσινου New Deal και νέων	ΔΓ/ΔΑ. Πακέτο ανάκαμψης δεν είναι ορατό.

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
50% επί του συνόλου προϋπολογισμού του πακέτου ανάκαμψης;			μακριά από την παράδοση σε ιδιώτες τομέων της ηλεκτροπαραγωγής, και με ποσοστό συμμετοχής στο ενεργειακό μείγμα τέτοιο ώστε να μη διαταράσσεται η ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού και να μη πλήττεται το λαϊκό εισόδημα.	παρόμοια προγράμματα δημόσιων επενδύσεων στα κράτη-μέλη με στόχο να σταθεροποιηθεί η οικονομία, να αντιμετωπιστεί η κλιματική αλλαγή και να προωθηθεί η πλήρης απασχόληση σε ποιοτικές θέσεις εργασίας		πράσινων οικονομικών δραστηριοτήτων. Η σημερινή κρίση είναι και μια ευκαιρία για αλλαγές στο οικονομικό μοντέλο	
Θα ασκήσετε πίεση για την άμεση θεσμοθέτηση στην Ελλάδα των στόχων για τις ΑΠΕ και την εξοικονόμηση ενέργειας, που έχουν συμφωνηθεί στην ΕΕ και προβλέπουν για την χώρα μας το 18% της τελικής κατανάλωσης ενέργειας να προέρχεται από ΑΠΕ και να επιτευχθεί εξοικονόμηση ενέργειας κατά 20%;		<b>Ναι.</b> Εμείς το 18% θα το κάνουμε 20% και έχουμε δεσμευτεί στην προγραμματική μας πρόταση γι' αυτό.		<b>Ναι.</b>	Μετά από μελέτη	<b>Ναι.</b> Ο στόχος 18% για τις ΑΠΕ είναι δεσμευτικός για τη χώρα μας. Πρέπει να γίνει δεσμευτικός και ο στόχος εξοικονόμησης. Βέβαια η Ελλάδα ακόμα δεν έχει εκπονήσει Σχέδιο Δράσης για τον ενδεικτικό στόχο	<b>Ναι.</b> Θεωρώ τους στόχους της ΕΕ ανεπαρκής για την Ελλάδα και όχι μόνο ζητώ θεσμοθέτηση αλλά και την αύξησή τους.
Θα ζητήσετε να ληφθεί ειδική μέριμνα ώστε περισσότεροι κοινοτικοί πόροι (ΕΣΠΑ) να κατευθυνθούν σε χρηματοδότηση δράσεων εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεώσιμων πηγών κυρίως σε κατοικίες και μικρομεσαίες επιχειρήσεις, στην ορθή διαχείριση των φυσικών πόρων και τη λήψη μέτρων για		<b>Ναι.</b>		<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Η πρόταση αυτή είναι βασικό τμήμα της θέσης μας για Πράσινη Στροφή στην Οικονομία	<b>Ναι.</b>

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
την προστασία της βιοποικιλότητας, με έμφαση στην υλοποίηση δράσεων για τη διαχείριση των περιοχών Natura;							
Θα ζητήσετε από την Ελληνική Πολιτεία να προβεί στην άμεση παροχή κατευθυντήριων οδηγιών για α) ορθή χωροθέτηση των αιολικών πάρκων, β) ορθή κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών, ώστε να διασφαλιστεί η ποιότητα και βιοποικιλότητα των υδάτων;		Ναι.	Αποτελεί στόχο για διεκδίκηση.	Ναι.	Ναι.	Ναι. Είναι στο κέντρο του πολιτικού προγράμματός μας η πίεση προς την πολιτεία αλλά και η διαβούλευση και ενημέρωση των τοπικών κοινωνιών για να επιταχυνθεί-απλοποιηθεί η διαδικασία χωροθέτησης και αδειοδότησης έργων ΑΠΕ, χωρίς παράλογα εμπόδια και εξασφαλίζοντας την προστασία του τοπικού περιβάλλοντος. Απαιτείται να βελτιωθεί το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού για τις ΑΠΕ και να εξασφαλιστεί η άμεση και σωστή εφαρμογή του	Ναι.
Θα ασκήσετε πιέσεις ώστε η Ελλάδα να θεσμοθετήσει υποχρεωτική διαδικασία ουσιαστικής διαβούλευσης με τις τοπικές κοινωνίες για κατασκευή και λειτουργία ενεργειακών έργων, αλλά και παντός είδους έργων που μπορεί να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον;		Ναι. Η διαβούλευση θα πρέπει να καταλήγει όμως σε συμφωνία μέσα σε μικρό χρονικό πλαίσιο.	Συμφωνούμε. Αποτελεί βασικό στοιχείο των θέσεών μας για το ζήτημα της <b>Κοινωνικής Αποδοχής</b> .	Ναι. Είναι τραγική η υστέρηση ουσιαστικής ενσωμάτωσης και εφαρμογής δεσμευτικών πολιτικών για την πληροφόρηση και συμμετοχή του κοινού στη λήψη αποφάσεων για περιβαλλοντικά και αναπτυξιακά ζητήματα.	Ναι.	Ναι. Μια από τις βασικές αιτίες των τοπικών αντιδράσεων προς έργα ΑΠΕ οφείλεται ακριβώς στην απουσία μιας τέτοιας θεσμοθετημένης διαδικασίας διαβούλευσης. Το ζητούμενο είναι η σωστή ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας και η ουσιαστική εφαρμογή των διαδικασιών διαβούλευσης που ήδη προβλέπονται. Για το σκοπό αυτό απαιτούνται ενημερωτικές δράσεις από πλευράς πολιτείας και η επίδειξη δημοκρατικής κουλτούρας τόσο από πλευράς	Ναι.



	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
						επενδυτών, όσο και από πλευράς κατοίκων και τοπικών φορέων. Τα πολιτικά κόμματα έχουν να παίξουν κι αυτά το δικό τους ρόλο	
Θα ζητήσετε από την Ελληνική Πολιτεία να εφαρμόσει άμεσα το Νόμο 3661/2008 για την ενεργειακή αποδοτικότητα των κτιρίων <sup>2</sup> και να αναθεωρήσει το Εθνικό Σχέδιο Δράσης Ενεργειακής Απόδοσης (ΕΣΔΕΑ), ώστε να περιλαμβάνει στόχο εξοικονόμησης ενέργειας κατά 20%;		Ναι.	Συμφωνούμε με την ενίσχυση των νομοθετικών και διοικητικών μέτρων και κινήτρων για την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων.	Ναι. Έχουμε αναδείξει την αναγκαιότητα για αυτά τα μέτρα στο πλαίσιο του μακροχρόνιου αειφορικού ενεργειακού σχεδιασμού που προτείνουμε	Ναι.	Ναι. Είναι απαράδεκτο 7 χρόνια μετά την Οδηγία της ΕΕ για τα κτίρια, η Ελλάδα να μην έχει υιοθετήσει τον Κανονισμό και τη μεθοδολογία ενεργειακής πιστοποίησής τους. Είναι σημαντικό να διατεθούν σημαντικοί πόροι για την ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων	Ναι.
Θα αναλάβετε κατάλληλες πρωτοβουλίες ώστε η Ελλάδα να εφαρμόσει ορθά τις σχετικές με την βιοποικιλότητα Κοινοτικές Οδηγίες, α) διασφαλίζοντας θεσμική κατοχύρωση των προστατευόμενων περιοχών, β) καθορίζοντας οριζόντιες ρυθμίσεις για την ουσιαστική προστασία των περιοχών Natura;		Ναι.	Την απάντηση σ' αυτό την έχουμε περιλάβει στην Θ.Ε. «Φύση και Βιοποικιλότητα».	Ναι. Στο Πρόγραμμα του ΣΥΡΙΖΑ υποστηρίζουμε την άμεση έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων για τις προστατευόμενες περιοχές και ίδρυση Φορέων Διαχείρισης με διαφανή κριτήρια για τη σύνθεση των ΔΣ και την στελέχωση όλων των Φορέων Διαχείρισης με το απαραίτητο μόνιμο επιστημονικό, διοικητικό και τεχνικό προσωπικό και παροχή κεντρικής επιτελικής υποστήριξης των δράσεών τους.	Μετά από μελέτη	Ναι. Είναι στις προτεραιότητές μας και γι αυτό έχουμε επανειλημμένα συνεργαστεί με φορείς και τις περιβαλλοντικές ΜΚΟ. Θα συνεχίσουμε να έχουμε συστηματικό διάλογο με φορείς που επιδιώκουν να εφαρμοστεί σωστά η νομοθεσία (ευρωπαϊκή και εθνική) για την βιοποικιλότητα α) διασφαλίζοντας θεσμική κατοχύρωση των προστατευόμενων περιοχών, β) καθορίζοντας οριζόντιες ρυθμίσεις για την ουσιαστική προστασία των περιοχών Natura. Πέρα από τα νομοθετικά εργαλεία και τη	Ναι.

<sup>2</sup> Ο Νόμος 3661/2008 ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2002/91, αλλά ακόμη δεν έχει εφαρμοστεί

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
						διαβούλευση /συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών, απαιτούνται σημαντικοί πόροι και κατάλληλα χρηματικά εργαλεία που θα δώσουν ώθηση στην βιώσιμη διαχείριση και προστασία των φυσικών περιοχών και της βιοποικιλότητας	
Θα ζητήσετε από την Ελλάδα να λάβει άμεσα μέτρα για την καλύτερη και ολοκληρωμένη προστασία των ειδών πανίδας και χλωρίδας της χώρας;		Ναι.	Αποτελεί σταθερό στόχο για διεκδίκηση.	Ναι.	Ναι.	Ναι. Η Ελλάδα έχει να καλύψει μεγάλο δρόμο ώστε να διαμορφώσει ένα δίκτυο πολιτικών, πρακτικών και μέτρων που θα διασφαλίζει την ολοκληρωμένη προστασία των ειδών της πανίδας και της χλωρίδας. Όσα έχουν επιτευχθεί μέχρι τώρα οφείλονται στην πίεση και τις πρωτοβουλίες των περιβαλλοντικών οργανώσεων. Θα συνεχίσουμε να δίνουμε έμφαση στην ενδυνάμωση του ρόλου των περιβαλλοντικών ΜΚΟ και της κοινωνίας των πολιτών ώστε η πολιτεία, η αυτοδιοίκηση αλλά και οι άλλοι κοινωνικοί παράγοντες να δεσμευτούν στην πορεία για προστασία των ειδών χλωρίδας και πανίδας	Ναι.
Θα ζητήσετε από την Ελλάδα να λάβει άμεσα μέτρα για την καταπολέμηση της παράνομης αλιείας και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος της χώρας;		Ναι.	Αποτελεί σταθερό στόχο για διεκδίκηση.	Ναι. Υποστηρίζουμε τη θέσπιση θαλάσσιων περιοχών απόλυτης προστασίας από την αλιεία, με σκοπό το φυσικό εμπλουτισμό των ιχθυοαποθεμάτων και την προστασία οικοτόπων, όπως τα υποθαλάσσια λιβάδια Ποσειδωνίας. Ζητάμε ουσιαστική	Ναι.	Ναι. Είναι θέμα προτεραιότητας η καταπολέμηση της παράνομης αλιείας και η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος της χώρας τόσο για λόγους περιβαλλοντικούς όσο και για να μπορούν να ευημερούν μακροχρόνια οι τοπικές κοινωνίες. Έχουμε	Ναι.

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
				εφαρμογή του Ευρωπαϊκού κανονισμού 1967/2006 που καθορίζει την ελάχιστη απόσταση από την ακτή για τα μεγάλα αλιευτικά σκάφη και μέτρα προστασίας της ήπιας παράκτιας αλιείας που υποστηρίζει τις τοπικές οικονομίες.		στηρίζει και θα συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε κοινές πρωτοβουλίες με συλλόγους ψαράδων, περιβαλλοντικές ΜΚΟ και τοπικές κοινωνίες για την προστασία των θαλασσών και τη βιώσιμη αλιεία. Πρόσφατα είχαμε συνάντηση εκ νέου με την Συνομοσπονδία Αλιέων Ελλάδας αλλά και ομοσπονδίες αλιέων επαναλαμβάνοντας τη δέσμευσή μας να έχουμε ανοικτό διάλογο και συνεργασία στα θέματα αλιείας	
<b>Οι ξηρασίες και οι πλημμύρες γίνονται εντονότερες. Οι σημερινές καταστάσεις ξηρασίας και η κρίση έλλειψης νερού πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα ώστε να εξασφαλιστεί η επάρκεια νερού. Θα αναλάβετε κατάλληλες πρωτοβουλίες στα πλαίσια της ΕΕ ώστε η Ελλάδα να αναπτύξει άμεσα πολιτικές μακροπρόθεσμης προσαρμογής, όπως μέτρα εξοικονόμησης νερού και διαχείριση της ζήτησης;</b>		<b>Ναι.</b>	Διαφωνούμε καταρχάς με την συσχέτιση ενός καιρικού φαινομένου («ξηρασία») με το τεχνικό, εν πολλοίς, επακόλουθο (την πλημμύρα) ενός ισχυρού καιρικού φαινομένου (έντονες βροχοπτώσεις) ενδεχομένως και ακραίου. Αδόκιμα επίσης συναρτώνται η ξηρασία με την «κρίση έλλειψης νερού» (κοινώς λειψυδρία) σαν να είναι η δεύτερη αναπόφευκτο επακόλουθο της πρώτης. Στο πλαίσιο μιας ολοκληρωμένης, κεντρικά σχεδιασμένης, πολιτικής για την ορθολογική διαχείριση των υδάτινων πόρων υπάρχει η δυνατότητα να αντιμετωπίζονται περιόδοι ξηρασίας χωρίς εκδήλωση φαινομένων λειψυδρίας. Διαφωνούμε, επίσης, ότι οι «πολιτικές μακροπρόθεσμης	<b>Ναι.</b> Στο Πρόγραμμά μας υποστηρίζουμε το σχεδιασμό μιας υδατικής πολιτικής με κεντρικό στόχο τη διευθέτηση των ισοζυγίων προσφοράς και ζήτησης του νερού σε επίπεδο λεκάνης υδατικού διαμερίσματος, ώστε να διασφαλίζεται διαχρονικά η κοινωνική και οικονομική ζωή, η ικανοποίηση των αναγκών σε νερό και η περιβαλλοντική προστασία	<b>Ναι.</b>	<b>Ναι.</b> Στα θέματα της διαχείρισης του νερού και της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο για τα νερά δουλεύουμε τόσο προς την κατεύθυνση της προστασίας των νερών από τη ρύπανση και τη μόλυνση (Ασωπός, Κορώνεια, Αξίος, Μάλλιακός κ), όσο και για την εξοικονόμηση νερού και τη διαχείριση της ζήτησης. Είναι θέματα που έχουν τεθεί στο κέντρο των διεκδικήσεων μας όχι μόνο στο περιβαλλοντικό πρόγραμμα αλλά και σε αυτό για την οικονομία και την πράσινη απασχόληση	<b>Ναι.</b> Υπενθυμίζω την άποψή μου για την ανάγκη δημιουργίας μεγάλων μονάδων αφαλάτωσης θαλασσινού νερού.



	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			<p>προσαρμογής» πρέπει να επικεντρώνονται σε μέτρα «διαχείρισης της ζήτησης» που είναι και το θεμέλιο της κοινοτικής πολιτικής για τα νερά. Εμείς εμμένουμε στην αρχή της προφύλαξης, και ως προς τον <b>κίνδυνο</b> της λειψυδρίας, σύμφωνα με την οποία προέχει η εξάλειψη του κινδύνου και όχι η διαχείριση των συνεπειών του, αφού πλέον αυτός επέλθει. Στην προκειμένη περίπτωση απαιτούνται μέτρα που θα βελτιώνουν τις σχέσεις: «ατμοσφαιρικές κατακρημνίσεις» προς «διαθέσιμα υδάτινα αποθέματα» και «διαθέσιμα υδάτινα αποθέματα» προς «αξιοποιήσιμα αποθέματα». Όσο το κύριο βάρος πέφτει στη «ζήτηση» δηλ. στη χρήση του νερού, με άλλα λόγια στο <b>χρήστη</b>, τότε τα λαϊκά στρώματα των πόλεων και της υπαίθρου θα υφίστανται το αποκλειστικό, στην ουσία, οικονομικό βάρος των όποιων μέτρων. Που τελευταία αποκαλούνται και «<b>κίνητρα μείωσης της ζήτησης</b>» ένας μοντέρνος όρος αυτού που μέχρι τώρα ξέρουμε σαν «<b>χαράτσι</b>». Ταυτόχρονα θα μένουν στα «<b>αζήτητα</b>» επιβαλλόμενα μέτρα και παρεμβάσεις για τον ουσιαστικό περιορισμό των απωλειών νερού καθ' οδόν προς το χρήστη,</p>				

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			όπως γίνεται άλλωστε μέχρι σήμερα, αφού εν τέλει και το κόστος των απωλειών του δικτύου το πληρώνει ο καταναλωτής, δηλ. τα λαϊκά στρώματα.				
Θα ασκήσετε πίεση ώστε η Ελλάδα να προχωρήσει άμεσα στη δημιουργία ενός ορθολογικού και βιώσιμου συστήματος διαχείρισης των αποβλήτων, βασισμένο στην κοινοτική νομοθεσία, μειώνοντας έτσι τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου και αποσυνδέοντας τις περιβαλλοντικές πιέσεις από την οικονομική ανάπτυξη; Θα αναλάβετε σχετικές πρωτοβουλίες για τη εισαγωγή δεσμευτικών στόχων όσον αφορά την πρόληψη παραγωγής αποβλήτων;		Ναι.	Σχετικά με την πρόληψη παραγωγής αποβλήτων τοποθετηθήκαμε ήδη θετικά στη Θ.Ε. «Μείωση οικολογικού αποτυπώματος». Σημειώνουμε, με μικρή όμως έκπληξη, τη σύμπλευσή σας με την «ιστορική» νίκη που επέτυχε το lobby της καύσης (mass burn) κατά την τελική διαμόρφωση της οδηγίας 2008/98/ΕΚ, για την οποία δικαιολογημένα επιχαίρει και το εγχώριο lobby («ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ»). Δεν γνωρίζουμε εάν προσχωρήσατε τελευταία και στο στρατόπεδο αυτών που διατείνονται, ότι η καύση των σύμμεικτων απορριμμάτων μειώνει τις εκπομπές αερίων θερμοκηπίου, η διατύπωση του σχετικού ερωτήματός σας δεν είναι σαφής. Σημειώνουμε επίσης την τεράστια καθυστέρηση της ΕΕ, απόλυτα εξηγήσιμη εάν πάρουμε υπόψη τις πιο πάνω εξελίξεις, να προχωρήσει σε οδηγία για τη διαχείριση (οργανική ανακύκλωση) των βιοαποβλήτων, αρκούμενη σε μια πράσινη βίβλο, η οποία το μόνο που σηματοδοτεί είναι μια πενταετή ακόμη	Ναι. Η απαράδεκτη κατάσταση διαχείρισης των απορριμμάτων στην Ελλάδα, με περισσότερες από 1000 παράνομες χωματερές να λειτουργούν ακόμη (σύμφωνα με το ΥΠΕΧΩΔΕ) και χιλιάδες άλλες "ανεπίσημες" και ανεξέλεγκτες, ήταν η αφορμή για δεκάδες παρεμβάσεις στην Κομισιόν και το Συμβούλιο.	Ναι.	Ναι. Ήδη δουλεύουμε τόσο μέσα από τη Θεματική Ομάδα για το Περιβάλλον όσο και στο πλαίσιο των παρεμβάσεων μας σε διάφορα προβλήματα (Ασωπός, Κορώνεια, ΧΑΔΑ, διαχείριση απορριμμάτων) για να προχωρήσει η υλοποίηση όσων προβλέπει ήδη η ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία για τη διαχείριση των αποβλήτων. Συμμετούμε και στηρίζουμε τοπικές πρωτοβουλίες να προχωρήσουν σε ολοκληρωμένες προσεγγίσεις για μείωση, ανακύκλωση και κομποστοποίηση των αποβλήτων σε μια στρατηγική «μηδενικών αποβλήτων». Θα ασκήσουμε συστηματική πίεση για να υιοθετούν συγκεκριμένοι στόχοι από τη χώρα μας για την αποφυγή παραγωγής απορριμμάτων και γενικότερα για την πρόληψη κάτι που δεν υπάρχει σήμερα αλλά και για την επίτευξη των στόχων της ανακύκλωσης και κομποστοποίησης των αποβλήτων όπως προβλέπει η νέα Οδηγία	Ναι.

	ΝΔ	ΠΑΣΟΚ	ΚΚΕ	ΣΥΡΙΖΑ	ΛΑΟΣ	Οικολόγοι Πράσινοι	Δράση
			(τουλάχιστον) παράταση της εκκρεμότητας, στο πέρας της οποίας δεν αποκλείουμε να ευλογηθεί και η καύση των βιοαποβλήτων, αφού σύμφωνα με την κοινοτική λογική, όταν αυτά καίγονται οι τεράστιες ποσότητες CO <sub>2</sub> που εκπέμπουν θεωρούνται μηδενικές (!!!) ελέω «βιομάζας» ή, καλύτερα, ελέω συμφερόντων πολυεθνικών.			Πλαίσιο για τα Απόβλητα. Είμαστε αντίθετοι με την καύση των αποβλήτων. Σχετικά με τα βιομηχανικά και επικίνδυνα απόβλητα προτείνουμε αλλαγές στην παραγωγική διαδικασία, τα προϊόντα και τις υπηρεσίες (πράσινη-καθαρή παραγωγή, οικολογικά προϊόντα, Ολοκληρωμένη Πολιτική Προϊόντος, ανάπτυξη και στροφή στην πράσινη χημεία κα) ώστε να ελαχιστοποιηθεί η παραγωγή επικίνδυνων και τοπικών προϊόντων και όχι απλώς η επεξεργασία των αποβλήτων που παράγονται. Θα συμβάλλουμε στη μεταφορά καλών πρακτικών που υπάρχει ήδη σε ευρωπαϊκό επίπεδο	

### 3. Άλλα σχόλια ή/και γενική τοποθέτηση

<b>ΝΔ</b>	
-----------	--

<b>ΠΑΣΟΚ</b>	
Όλα τα παραπάνω εντάσσονται στο πολιτικό πλαίσιο που έχουμε καταθέσει – την πράσινη ανάπτυξη. Όμως όλα αυτά θα είναι εφικτά μόνο με τη συμμετοχή και την αφοσίωση όλων σε αυτό το στόχο – κράτος, επιχειρήσεις, πολίτες, ΜΚΟ. Ο ρόλος των ΜΚΟ είναι σημαντικός. Όχι μόνο για να πιέζει την πολιτεία να σχεδιάζει και να εφαρμόζει πολιτικές που συνάδουν με αυτούς τους στόχους αλλά να ενημερώνει και να λειαινεί το έδαφος στην κοινωνία ώστε αυτές οι πολιτικές να είναι αποδεκτές και να έχουν την στήριξή της. Κάθε τέτοια προσπάθεια και πρωτοβουλία βοηθά στον στόχο αυτό.	

## ΚΚΕ

### Ι. ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

Προκειμένου να κατανοηθούν πλήρως οι απαντήσεις μας θεωρούμε απαραίτητο να παραθέσουμε συνοπτικά το πολιτικό υπόβαθρο πάνω στο οποίο στηρίζονται κι απ' το οποίο εκπορεύονται.

Θεωρούμε αρχικά απαραίτητο να αποσαφηνίσουμε, ότι βασική μας θέση είναι πως όλα τα μεγάλα προβλήματα σε παγκόσμιο, σε εθνικό και σε περιφερειακό επίπεδο δεν είναι αποτέλεσμα έλλειψης τεχνικών γνώσεων ή υποκειμενικής ανικανότητας. Είναι αντίθετα, **αποτέλεσμα** της ίδιας της φύσης του καπιταλιστικού συστήματος, που κεντρικός άξονας όλων των επιμέρους πολιτικών του, με όποιον τρόπο κι αν εμφανίζονται αυτές, είναι η **εξυπηρέτηση των συμφερόντων του μεγάλου κεφαλαίου**. Η διαπίστωση αυτή αφορά όλους τους τομείς παραγωγής (Βιομηχανία, Αγροτική παραγωγή, Υπηρεσίες) και κάθε πλευρά της ανθρώπινης δραστηριότητας (Παιδεία, Υγεία, Πρόνοια, Πολιτισμός, Αναψυχή κ.α.). Αφορά, φυσικά, και το Περιβάλλον. Η καταλήστευση των φυσικών πόρων του πλανήτη, η καταστροφή των υπο-τροπικών και άλλων δασών, η υπερ-παραγωγή αερίων θερμοκηπίου και άλλων ατμοσφαιρικών ρύπων, η νέα μάστιγα των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (Γ.Τ.Ο. κοινώς «μεταλλαγμένα»), η συνεχής συσσώρευση πυρηνικών, τοξικών και αστικών αποβλήτων, η κυριαρχία στην καθημερινή μας ζωή των Ι.Χ. αυτοκινήτων, όλες αυτές οι πληγές και πολλές άλλες ακόμη επικίνδυνες καταστάσεις, δεν προέκυψαν από κάποια λάθη, παραλείψεις ή υπερβολές κάποιων πολιτικών. Αποτελέσματα του καπιταλιστικού συστήματος είναι και οι όποιες παραλλαγές στις διάφορες πολιτικές που κατά περίπτωση εφαρμόζονται που δεν ανατρέπουν φυσικά το γεγονός, ότι όλες τους τα συμφέροντα των διεθνικών μονοπωλίων υπηρετούν. Στη φύση του ιμπεριαλιστικού είναι, επίσης, η πραγματοποίηση κάθε τόσο στρατιωτικών επεμβάσεων, η υποδαύιση τοπικών συγκρούσεων. Και θεωρούμε σημαντικό να τονίσουμε ότι χωρίς ειρήνη, ούτε προστασία ούτε βελτίωση του φυσικού και πολιτισμικού περιβάλλοντος μπορεί να υπάρξει. Αντίθετα, πέρα από το άμεσο αφανισμό ανθρώπινων ζωών και την καταστροφή της υγείας εκατομμυρίων ανθρώπων η χρησιμοποίηση των «εξελιγμένων» οπλικών συστημάτων, όπως απέδειξαν οι μεγάλης κλίμακας αμερικανοΝΑΤΟϊκές επεμβάσεις στον Κόλπο, στο Κόσσοβο, στο Αφγανιστάν, ξανά στο Ιράκ, στην πρώην Γιουγκοσλαβία προκαλούν και σοβαρές μακρόχρονες επιπτώσεις τόσο στο φυσικό περιβάλλον, όσο και στην πολιτισμική κληρονομιά.

Στη φύση, τέλος, του εκμεταλλευτικού συστήματος είναι όχι μόνο να δημιουργεί τα σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα (μια και εντοπιζόμαστε σ' αυτά) αλλά και να μεγαλώνει πάρα πέρα τα κέρδη του επενδύοντας πάνω σ' αυτά. Το εμπόριο των ρύπων, οι τεράστιες επιδοτήσεις σε ρυπαίνουσες εγκαταστάσεις για να ρυπαίνουν λιγότερο («εφαρμογή καινοτομικής αντιρρυπαντικής τεχνολογίας»), τα «μέτρα προσαρμογής» στις κλιματικές αλλαγές, γενικότερα η «πράσινη οικονομία» που ευαγγελίζονται είναι μερικά χαρακτηριστικά παραδείγματα.

Οι διαπιστώσεις αυτές αφορούν φυσικά και την **Ευρωπαϊκή Ένωση**: Τα ευρωενωσιακά μονοπώλια, τα κεντρικά θεσμικά της όργανα, τα κρατικά όργανα εξουσίας της αστικής τάξης στα κράτη μέλη. Δεν υπάρχει Οδηγία, δεν υπάρχει Κανονισμός, δεν υπάρχει Απόφαση, δεν υπάρχει Πράσινη ή Λευκή Βίβλος, και στα ζητήματα **Περιβάλλοντος** που δεν υπηρετούν τις βασικές αρχές του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής, «Εργαλεία» μέσα από τα οποία προωθούνται με τη σύμφωνη κατά κανόνα γνώμη, ενίοτε και με την ενεργό συμβολή **ΝΔ, ΠΑΣΟΚ, ΣΥΝ** και **ΛΑΟΣ** θέσεις και πολιτικές όπως:

- Η ανάδειξη του **ιδιωτικού τομέα**, ως βασικού φορέα διαχείρισης περιβαλλοντικών ζητημάτων.
- Η υιοθέτηση της **‘επιχειρηματικότητας’** και της **«ανταγωνιστικότητας»** ως βασικών όρων και για τη διαχείριση του περιβάλλοντος.
- Η προώθηση της **«πράσινης φορολογίας»**, πρόσθετο χαράτσι σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων, σε συνέχεια και παράλληλα με την απατηλή αρχή **«ο ρυπαίνων πληρώνει»**.
- Η **συσκότιση των πραγματικών αιτιών** των περιβαλλοντικών προβλημάτων, η **άρνηση του ταξικού τους χαρακτήρα**, η προβολή, ακόμα χειρότερο, ως ειλικρινούς του **ψευτοεθελοντισμού των πολυεθνικών** για την αντιμετώπιση, δήθεν, των περιβαλλοντικών προβλημάτων του τρίτου κόσμου (βλ. Διάσκεψη του **Γιοχάνεσμπουργκ-2002**, **«Μηχανισμός Καθαρής Ανάπτυξης-CDM** του Κιότο).
- Η υιοθέτηση του συνόλου των **«μηχανισμών αγοράς του Κιότο»** με πρώτο και καλύτερο την **εμπορία των δικαιωμάτων εκπομπής αέριων ρύπων**, τους οποίους **επικύρωσαν προ ετών πανηγυρικά στη Βουλή και τα τρία κόμματα του Ευρωμονόδρομου**.
- Η χειραγώγηση αρχικά και η αξιοποίηση στη συνέχεια **«μη κυβερνητικών οργανώσεων»**, ως μηχανισμών παραπλάνησης των λαών και στήριξης των αντιπεριβαλλοντικών επιλογών της άρχουσας τάξης, τόσο σε διεθνικό όσο και σε εθνικό επίπεδο. «Φάρσα και τραγωδία» χαρακτήρισαν αρχικά τα αποτελέσματα του Κιότο το 1997, για να εκθειάζουν ύστερα από δύο-τρία χρόνια το εμπόριο των ρύπων. Παλιότερα έδειχναν, πού και πού, κάποια συγκεκριμένη πολυεθνική (φυσικά για το «δάσος», το σύστημα, κουβέντα μη γίνεται). Τώρα όλο το βάρος πέφτει στην «κοινωνική συνευθύνη», στο ότι «φταίμε όλοι».

Ολοκληρώνοντας τη «Γενική Τοποθέτησή» μας θα θέλαμε να αποτυπώσουμε **(α)** μια παρατήρηση και **(β)** μια επισήμανση.

**α.** Διαπιστώνουμε κάποιες **«ηχηρές απουσίες»** από το ερωτηματολόγιο, που επιτρέπουν, έτσι, να μείνουν στο απυρόβλητο μερικά κρίσιμα ζητήματα, όπως:

**i.** Ποια θέση έλαβαν στο Ε.Κ. τα κόμματα την πενταετία που πέρασε κατά τη συζήτηση βασικών θεμάτων σχετικών με το περιβάλλον. Εάν και πώς τοποθετήθηκαν στις παρεμβάσεις τους, τι ψήφισαν. Στην προκειμένη περίπτωση το ερώτημα «Τι έκανες στον πόλεμο μπαμπά» ξεφεύγει από τα όρια της παιδικής απορίας, αποτελεί αντίθετα, ισχυρό και αξιόπιστο κριτήριο για την αντικειμενική αποτίμηση της δράσης του κάθε κόμματος.

**ii.** Ποια η αξιολόγηση από μέρους των κομμάτων των επιπτώσεων στο περιβάλλον, την παγκόσμια κληρονομιά, στον άνθρωπο από τις ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις. Επιπτώσεις που συνεχίζονται μέχρι σήμερα (π.χ. «πορτοκαλί παράγοντας» στο Βιετνάμ και δεκάδες άλλες περιπτώσεις σε Ιράκ, Υποσαχάρια Αφρική, Σερβία, Αφγανιστάν κ.α.).

**iii.** Ποια η τοποθέτηση των κομμάτων για τις άμεσες επιπτώσεις των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων των διεθνικών μονοπωλίων, ευρωενωσιακών και μη, σε βασικές περιβαλλοντικές παραμέτρους: Φυσικοί πόροι, κλιματική αλλαγή, μείωση της στιβάδας του όζοντος, υποτροπικά και άλλα δάση, θαλάσσια ρύπανση, επάρκεια και ποιότητα νερού, Γ.Τ.Ο. και διατροφική εξάρτηση, πυρηνικά απόβλητα, τοξικά απόβλητα κ.α.

**iv.** Τέλος διαπιστώνουμε μια υποτίμηση της θεματικής ενότητας «Υδάτινοι Πόροι» καθώς απουσιάζουν ερωτήσεις σε καίρια και επίκαιρα θέματα, όπως π.χ. η ποιότητα του πόσιμου νερού.

**β.** Μια και το ερωτηματολόγιο είναι δομημένο πάνω στη δράση ενός μελλοντικού Ευρωβουλευτή, υπενθυμίζουμε, αρχικά, ότι ο πολιτικός ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (ΕΚ) δεν είναι διαφορετικός από αυτόν της Επιτροπής και του Συμβουλίου. Μέσα από διάφορες διαδικασίες συναπόφασης, και ενίοτε συμβιβασμού σε επουσιώδη ζητήματα, διαμορφώνεται τελικά από τους εκπροσώπους των κομμάτων της άρχουσας

τάξης (ας μη το ξεχνάμε αυτό), που διαθέτουν τη συντριπτική πλειοψηφία στα κοινοτικά όργανα (μαζί και στο ΕΚ), το γνωστό «κοινοτικό κεκτημένο». Ένα, δηλαδή, θεσμικό και πολιτικό πλαίσιο, που βασικό σκοπό έχει την ενίσχυση της κερδοφορίας των διεθνικών μονοπωλίων της ΕΕ σε βάρος των συμφερόντων της εργατικής τάξης, των λαϊκών στρωμάτων. Στο πλαίσιο αυτό κινήθηκε το ΕΚ στη θητεία που έληξε και στα **ζητήματα του περιβάλλοντος**. Ορισμένες θετικές αποφάσεις του, κύρια σε θέματα τεχνοκρατικού χαρακτήρα και κάποιας ήπιας κριτικής, δεν αναιρούν τη διαπίστωση αυτή.

## II. ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑ

Προχωρώντας, τώρα, κατά θεματική ενότητα στις ερωτήσεις που επιλέξατε, προτιμήσαμε να αξιοποιήσουμε τη στήλη «Σχόλια» καθώς έτσι η απάντησή μας αναπτύσσεται πέρα από το προκρούσειο «Ναι» ή «Όχι». Με τη σειρά που υπάρχουν στο ερωτηματολόγιο οι τοποθετήσεις μας έχουν ως εξής (ΣΣ μπορούν να βρεθούν πιο πάνω)

### ΣΥΡΙΖΑ

### ΛΑΟΣ

Προϋπόθεση όλων: α) σωστή ενημέρωση των τοπικών κοινωνιών β) αποφάσεις κατόπιν αντικειμενικών μελετών.

### Οικολόγοι Πράσινοι

Δέσμευση των Οικολόγων Πράσινων είναι όχι απλώς να μεταφέρουν στο κέντρο της πολιτικής τα θέματα και τις πράσινες λύσεις και προτάσεις για την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προβλημάτων αλλά και μέσα από το διάλογο με τους κοινωνικούς εταίρους και ιδιαίτερα την κοινωνία των πολιτών και τις περιβαλλοντικές οργανώσεις να αναπτύξουν μια πολιτική παρέμβαση που θα προωθεί συνεκτικές πράσινες λύσεις για τα περιβαλλοντικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά προβλήματα. Επίσης θα προωθήσουμε μέσα από άσκηση πίεσης την θεσμοθέτηση του διαλόγου με την κοινωνία των πολιτών τόσο στη Βουλή όσο και πριν από οποιαδήποτε νομοθετική πρωτοβουλία.

Για την υπογραφή:

Οι επικεφαλής του ψηφοδελτίου των Οικολόγων Πράσινων  
Μ. Τρεμόπουλος, Μ. Βασιλάκου, Ν. Χρυσόγελος, Κ. Διάκος

### Δράση

Η θετική απάντηση στα τιθέμενα ερωτήματα είναι απλή και σχεδόν καθοδηγείται από τα ίδια τα ερωτήματα. Νομίζω ότι στο μέλλον τα ερωτήματα θα πρέπει να είναι περισσότερο αναλυτικά και να συνοδεύονται από παρατηρήσεις οικονομικών επιπτώσεων.